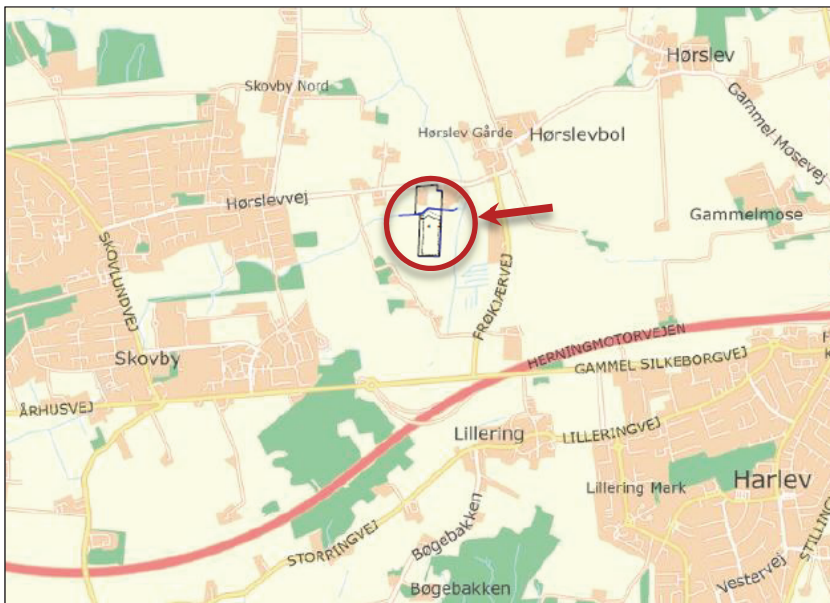




SKOVDYRKERFORENINGEN MIDT A.M.B.A.
Parallelvej 9a,
8680 Ry
Att. Peter Sejr
E-mail: pse@skovdyrkerne.dk

Afgørelse om at et projekt med ca. 2,4 ha skov- rejsning ikke er VVM-pligtig

Skanderborg Kommune har den 17. september 2021 modtaget jeres VVM-ansøgning, der omfatter et projekt med en ca. 2,4 stor skovrejsning på den knap 4,2 ha store landbrugsejendom matr.nr. 8c, Skovby By, Skovby, der har adressen Hørslevvej 62, Skovby, 8464 Galten. Det pågældende projektområde fremgår af kortet herunder:



Oversigtskortet viser det pågældende projektområde til skovrejsning inden for den røde cirkel.

Afgørelse

Skanderborg Kommune træffer hermed afgørelse om, at det ansøgte projekt ikke er VVM-pligtigt og derfor kan gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21 i miljøvurderingsloven. (Lbk. nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)).

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå VVM.

Dato

13. december 2021

Sagsnr.: 01.13.23-P00-9-21

Din reference

Thomas Djernæs

Tlf.: 87947775

Telefontider

Man – ons: 10.00 – 13.00

Tor: 10.00 – 17.00

Fre: 10.00 – 13.00

Åbningstider

Man – ons: 10.00 – 13.00

Tor: 10.00 – 17.00

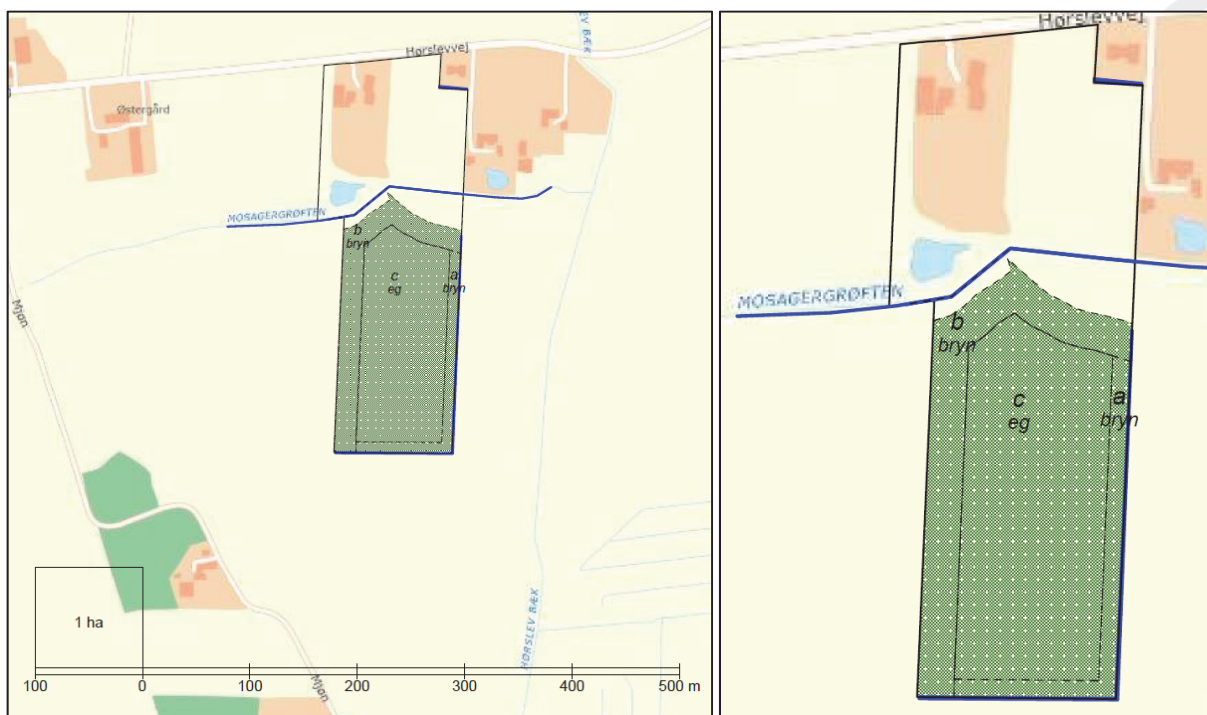
Fre: 10.00 – 13.00

Plan, Teknik og Miljø
Byggesag, Åben Land
Skanderborg Fælled 1
8660 Skanderborg

www.skanderborg.dk

Oplysninger om projektet

Der er søgt om gennemførelse af et projekt, der omfatter 2,4 stor skovrejsning på matr.nr. 8c, Skovby By, Skovby. Se ansøgers oversigtskort herunder:



Ansøgers oversigtskort, der viser det pågældende projektområde til skovrejsning.



Skanderborg Kommunes oversigtskortet, der viser området på baggrund af et luftfoto fra 2020, med matrikelkort, højdekurver og udvalgte arealinteresser, som har betydning for projektet.

Miljøvurderingsloven

Anmeldelsen er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 1d, om nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

Det følger af miljøvurderingslovens § 15, stk. 1, at projekter, der på grund af deres art, dimensioner eller placering kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, ikke må påbegyndes, før myndigheden skriftligt har meddelt tilladelse til at påbegynde projektet efter en miljøvurdering af projektets indvirkning på miljøet.

Med henblik på at vurdere, om det ansøgte projekt er omfattet af krav om miljøvurdering, har Skanderborg Kommune derfor gennemført en VVM-screening efter retningslinjerne i miljøvurderingsloven. Jf. vedlagte kopi af screeningsskemaet.

Skanderborg Kommunes screening

Landskabelig indpasning

Det ansøgte projekt ligger uden for de områder, der i kommuneplanen er udpeget som bevaringsværdige landskaber. Det ansøgte projekt ligger i et område, der i landskabsplanen er udpeget som et område med landskabelige udviklingsmuligheder, med karakteren "bølget landskab".

Det ansøgte projekt vil ikke medføre nogen væsentlig påvirkning af landskabet i området.

Arkæologiske interesser

Ved opslag på "Fund og Fortidsminder" er der ikke fundet ikke-fredede fortidsminder, fortidsmindearealer eller kulturarvsarealer inden for projektområdet.

Skovrejsningsområde

Projektområdet ligger i et område, der i Kommuneplan 2016 og Forslag til Kommuneplan 2021, hverken er udpeget som et positivt eller et negativt skovrejsningsområde.

Beskyttede naturområder og beskyttede dyre- og plantearter

Der er ikke registreret beskyttede naturtyper efter naturbeskyttelseslovens § 3 på projektområdet, men umiddelbart nord for Mosager-grøften ligger et beskyttet vandhul.

Beplantning bør, især syd og sydøst for vandhullet, ikke ske nærmere end ca. 1,5 – 2 gange træernes maksimale højde for at undgå at skygge vandhullet.

Se bl.a. https://www.skovdyrkerne.dk/fileadmin/intra/o_faktablade/3_Natur_og_vildt/3.3_Natur_og_vildtpleje/3.3.03_Anlaeg_af_soer_og_vandhuller.pdf

Egetræer kan i Danmark blive op til 35 m, dog normalt 20 m – 28 m.

Skovrejsningsarealet bør derfor ændres, så afstanden kan overholdes, også for brynets vedkommende, hvor træartsvalg ikke er oplyst.

Fredning, bygge- og beskyttelseslinjer samt beskyttede diger

Projektområdet er ikke omfattet af fredning og er heller ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinjer, ligesom der heller ikke er registreret beskyttede sten- og jorddiger efter museumsloven på projektområdet.

Der er ikke Natura 2000-områder inden for skovrejsningsområdet. Nærmeste område er Natura 2000-område nr. 232 (Habitatområde nr. 232) "Lillering Skov, Stjær Skov, Tåstrup Sø og Tåstrup Mose", der ligger ca. 1,5 km mod syd.

Projektet er ikke af en karakter, der kan påvirke et Natura 2000-område på så stor afstand. Skoven etableres på et intensivt dyrket landbrugsareal, og der er ikke registreret og forventes ikke at være yngle- og rasteområder eller forstyrrelse af strengt beskyttede eller rødlistede arter.

Grundvand

Området, hvor der ønskes skovrejsning, er af Staten udpeget som område med særlige drikkevandsinteresse.

Grundvandet er ifølge Statens grundvands-kortlægning ikke vurderet sårbart. Dog er området udpeget til indvindings-opland og grundvands-dannende opland for Harlev-Fremlev Vandværks kildeplads Hørslevbol.

Det betyder, at der sker grundvandsdannelse i skovrejsningsområdet. Boringerne er placeret ca. 250 m nordøst for projektområdet.

Det vurderes at være god grundvandsbeskyttelse at plante området til med skov, da nitrat og pesticidudvaskningen til grundvandet mindskes.

Skanderborg Kommune skal jf. bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter vurdere om projektet indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af en grundvandsforekomst.

Projektområdet ligger oven på den regionale grundvandsforekomst DK_1.7_456_137.

Den kemiske tilstand af grundvandsforekomsterne er ringe pga. arsen, mens den kvantitative tilstand er god. Arsen er naturligt forekommende i grundvandet.

Samlet set vurderer Skanderborg Kommune ikke, at projektet påvirker grundvandet væsentligt negativt. Det vil derimod have en positiv påvirkning, hvis der ikke anvendes pesticider i driften af arealet.

Overfladevand

Der er ikke kendskab til om der forefindes drænsystemer på arealet. Af højdemodellen ses dog en slugt mod Hørslev Bæk, hvori der meget vel kunne ligge dræn.

Det skal påses at eventuelle dræn, rørlagte vandløb og strømnings-forløb på terræn over ejendommen ikke ændres til skade for andre, eksempelvis i form af beplantning over rørlagte vandløb med risiko for rodindtrængning og i form af terrænreguleringer i tilknytninger til skovrejsningen.

Plantes der over egne dræn må det påregnes, at disse ødelægges og der opstår naturlig hydrologi, med mulig strømning på terræn til følge.

Sløjfning af eventuelle dræn med henblik på etablering af naturlig hydrologi er muligt, i det omfang, at det ikke ændrer på afstrømninger ind og ud af egne arealer eller på grundvandsstande udenfor egne områder. Generelt ses der meget positivt på etablering af naturlig hydrologi.

Der er i kommuneplanen udlagt lavbundsområde indenfor arealet. Såfremt der ikke terrænreguleres og etableres naturlig hydrologi på området vurderes det uproblematisk, at etablere skov på arealet, set i relation hertil.

Det anbefales at plante træer der kan tåle højt grundvand i lavbundsudpegningen og øvrige vandlidende arealer.

Umiddelbart nord for skovrejsningsområdet ligger kommunevandløbet Mosager-grøften, som er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens regler (§3).

Vandløbet er omfattet af vandløbsregulativ, som kan findes her:

https://skanderborg.viewer.dkplan.niras.dk/media/146429/Vandlob_nr43_samlet.pdf

og her:

<https://skanderborg.viewer.dkplan.niras.dk/media/150345/Faellesregulativ-for-kommune-vandloeb-i-gl-Galten-Kommune.pdf>.

Der er ikke registreret dræn ud fra arealet til vandløbet.

Skovrejsningen vurderes på ingen måde negativ for de beskyttede vandløb i området.

Der må ikke beplantes i Mosager-grøftens 2-m-bræmme, målt fra vandløbets kronekant uden myndighedens tilladelse. Jf. regulativet gælder endvidere:

Ejere og brugere af de ejendomme, der grænser til vandløbet, skal tåle de fornødne vedligeholdelses- arbejders udførelse, herunder transport af materialer og maskiner og disses arbejde langs vandløbet bredder. Arbejdsbæltet bliver normalt ikke over 8 meter bredt.

Bygninger, bygværker, fastehegn, beplantninger, udgravninger, påfyldninger og lign. må ikke uden kommunens tilladelse anbringes nærmere øverste vandløbskant end 8 m, og for rørlagte strækninger ikke nærmere rørledningens midte end 3 m.

I 2-m-bræmmen kan der søges tilladelse til etablering af enkeltstående træer, af hensyn til beskygning af vandløbet.

Samlet vurdering

På baggrund af den ovennævnte gennemgang af projektet, området og af screeningen for miljøvurdering, er det Skanderborg Kommunes samlede vurdering, at projektet, med den beskrevne skovrejsning, ikke vil medføre væsentlige påvirkninger på miljøet i området, og at det konkrete projekt derfor ikke er VVM-pligtigt. Jf. miljøvurderingslovens § 21. Jf. vedlagte kopi af det ansøgte projekt og kommunens screeningsskema.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår de retlige forhold, påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. miljøvurderingslovens § 49:

- Miljø- og Fødevareministeren (Miljøstyrelsen)
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald.
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø, eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen.

En klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer det.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk.

Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. for at klage og virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. for at klage. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen, i dette tilfælde Skanderborg Kommune.

Anmodningen skal sendes til Skanderborg Kommune, Åben Land, så vidt muligt med e-mail til AabenLand@skanderborg.dk, eller til adressen Skanderborg Fæled 1, 8660 Skanderborg.

Vi videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Afgørelsen offentliggøres på Skanderborg Kommunes hjemmeside **den 16. december 2022**.

Søgsmål

Hvis afgørelsen skal indbringes for domstolene, skal det ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

Med venlig hilsen

Thomas Djernæs
Landinspektør og planlægger

Anvendelse af persondata

Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger her: <https://www.skanderborg.dk/databeskyttelse>

Her kan du også læse om dine rettigheder som registreret hos os, og hvordan du kontakter vores databeskyttelsesrådgiver.

Bilag:

Anmeldelse af projektet
Skema til brug for screening

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Michael Rind Kvist, Hørslevvej 62, 8464 Galten, kvist1440@gmail.com
Miljøstyrelsen, Lokalenhed Østjylland (ojl@mst.dk), Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
Skanderborg Museum, Jernbanevej 9, 8660 Skanderborg, info@museumskanderborg.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dnskanderborg-sager@dn.dk
Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet, soehoejlandet@friluftsradet.dk

Anmeldeskema - skovrejsning

Vurdering af VVM-pligt, jf. bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 448 af 10. maj 2017 og Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening mv. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 447 af 10. maj 2017.

Basisoplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Skovrejsning med løvskov. Arealet er udpeget som Neutral skovrejsningsområde		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Michael Rind Kvist, Hørslevvej 62, 8464 Galten		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Peter Sejr, Parallelvej 9a, 8680 Ry, pse@skovdyrkerne.dk, 23483545		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Hørslevvej 62, 8464 Galten, 8c, Skovby By, Skovby		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Skanderborg Kommune		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives	Se tilskudsbilag		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	Se tilskudsbilag		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		X (skov under 30 ha)	
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	x		Bilag 2 pk. 1d.

Projektets karakteristika	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	Skov ikke relevant ikke relevant
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m	Projektets grundareal (ha): 2,4 Heraf løvskov (ha) 2,4 Heraf nåleskov (ha) 0m2 0m3 Skovens forventede max-højde efter ca. 100 år er ca. 30 m
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vand- mængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand – mængde og type i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Intet råstofforbrug i anlægsfasen – planter og drivmiddel til traktorer ved plantning og renholdelse. Afhænger af tilsagnsdato for skovrejsningstilskud - men anlægsperiode vil være 1-3 år alt efter behov for renhold.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vand – mængde i driftsfasen	Drivmidler til traktorer – diesel Biomasse i form af træ – ca. 400 m3/ha på 100 år Biomasse i form af træ – ca. 400 m3/ha på 100 år Regnvand
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen Ingen 0 m3 0 m3 Træerne forbruger det

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. . Hvis »nej« gå til pkt. 17.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening.		x	Hvis »nej« gå til pkt. 20.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener			
I anlægsperioden?		x	
I driftsfasen?		x	
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener			
I anlægsperioden?		x	
I driftsfasen?		x	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne			
I anlægsperioden?		x	
I driftsfasen?		x	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret inden for kystnærhedszonen?		x	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
MYNDIGHEDSSCREENING: 30a. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:		x x x x x	Arealet er udpeget som Neutral skovrejsningsområde
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			117 m til § 3-beskyttet areal fra det ansøgte skovrejsning. Det vurderes at §3 arealet ikke påvirkes som følge af skovrejsningen.
MYNDIGHEDSSCREENING: 31a. Kan anlægget påvirke naturområder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?		x	
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Det forventes ikke at der vil være særligt værdifulde arter i området, da det er et dyrket areal i dag.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område			1400m til fredede område. Det fredede område påvirkes ikke som følge af skovrejsningen.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)			1400 m til Natura 2000-område. Natura 2000-området påvirkes ikke som følge af skovrejsningen.
MYNDIGHEDSSCREENING: 34a. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder			Projektet forventes ikke at kunne medføre negative påvirkninger af beskyttede områder.
1. Nationalt		x	Projektet ligger uden for §3 naturtyper og fredede områder
2. Internationalt (Natura 2000)		x	Projektet ligger uden for Natura2000
3. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV		x	Landbrugsjord i omdrift rummer ingen bilag IV arter
4. Forventes området at rumme danske rødlistearter:		x	Landbrugsjord i omdrift rummer ingen rødliste arter

MYNDIGHEDSSCREENING:			
34b. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:		x	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster		x	Projektet forventes at medføre en positiv påvirkning af grundvandsressourcen.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?			
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?			
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse			
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse			

Projektets placering og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Kender ikke til andre kommende skovrejsningsprojekter i området, men i givet fald vil de tilsammen have en positiv kumulativ påvirkning på miljøet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet			Der er ingen skader på miljøet. Et skovrejsningsprojekt har grundlæggende positiv virkning på miljøet.

Opsamling (Myndighedsscreening)			
43. Er området hvor anlægget tænkes placeret sårbar over for de forventede indvirkninger?			Nej
44. Hvad er indvirkningernes størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)?			-
45. Hvad er indvirkningernes art?			Skovrejsningen vil have en langsigtet positiv betydning for grundvandet.
46. Har indvirkningerne en græseoverskridende karakter? - Enkeltvis eller samlet			-
47. Hvad er indvirkningernes intensitet og grad af kompleksitet? - Enkeltvis eller samlet			-
48. Hvad er sandsynligheden for indvirkningerne?			-
49. Hvad er indvirkningernes forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet?			-
50. Hvorledes er kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter?			-
51. Hvad er muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne?			-
Konklusion			
52. Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøkonsekvensvurdering?		x	Det vurderes at skovrejsningen ikke er VVM-pligtig, idet den ikke medfører miljømæssige negative påvirkninger.

53. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato for anmeldelse:

17. september 2021

Bygherre/anmelder:

Midt, Parallelvej 9a, 8680 Ry

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne

Farverne "rød/gul/grøn" angiver., hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minim al sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej.

VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

VVM Myndighed	Myndighed: Skanderborg Kommune			Ansvar (skriv initialer)
Basis oplysninger	Titel/beskrivende navn på projekt: Sags nummer:			AS
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Skovrejsning med løvskov på ca. 2,4 ha. Arealet er udpeget som et neutralt skovrejsningsområde.			AS
Navn og adresse på bygherre:	Peter Sejr, Skovdyrkerne Midt, Parallelvej 9a, 8680 Ry			AS
Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail:	23 48 35 45, pse@skovdyrkerne.dk			AS
Projektets placering:	Hørslevvej 62, 8464 Galten Matr.nr. 8c Skovby By, Skovby			AS
Projektet berører følgende kommuner:	Skanderborg. Ligger tæt på kommunegrænsen til Aarhus Kommune.			AS
Oversigtskort i målestok:	Vedlagt.			AS
Kortbilag i målestok:	Vedlagt.			AS
Forholdet til VVM reglerne	JA		NEJ	AS
Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen?	X		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt. AS
Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen?	X		X	Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM - reglerne og skal derfor ikke screenes. AS
Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til væsentlig skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13	X		X	Hvis ja skal bilag 2 projekter VVM-screenes, mens bilag 1 projekter er VVM-pligtige Hvis nej, så er projektet ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen og der er derfor ikke krav om anmeldelse eller screening. Der skal træffes afgørelse om projektet er omfattet af VVM kravet. Det udelukker ikke, at der kan være krav om anmeldelse, tilladelse eller godkendelse efter anden lovgivning AS

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
A: Anlæggets karakteristika:							AS
1. Arealbehovet i ha:						Ca. 2,4 ha.	AS
2. Er der andre ejere end Bygherre?:					X	Hvis JA => bør undersøges nærmere.	AS
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3		X					AS
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:		X					AS
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	Råstoffer – type og mængde:	X					AS
	Mellemprodukter – type og mængde:	X					
	Færdigvarer – type og mængde:	X					
6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg)	Biler pr. døgn – min	X					AS
	Biler pr. døgn – max	X					
	Biler – ÅDT	X					
7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg)		X					AS
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:	I anlægs-fasen:	X					AS
	I driftsfasen:	X					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	I anlægsfasen:	X					AS
	I driftsfasen:	X					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:					X		AS
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	Farligt affald:	X					AS
	Andet affald:	X					
	Spildevand:	X					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:					X		NM
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	Virksomheder. Landbrug, andet				X		NM
	Trafikanlæg				X		VEJ
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	Virksomheder. Landbrug, andet				X		NM
	Trafikanlæg				X		VEJ

15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	Virksomheder. Landbrug, andet				X		NM
	Trafikanlæg, Jernbane				X		VEJ
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:					X		NM
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:					X		NM
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	Virksomheder. Landbrug, andet				X		NM
	Vejanlæg:				X		VEJ
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:					X		NM
B: Anlæggets placering							
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:			X			Ja, fra landbrug til skov.	ÅL
21. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksisterende lokalplan for området:	Udarbejdelse:				X	ÅL	ÅL
	Ændring:				X	ÅL	ÅL
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	Ændringer:				X	ÅL	ÅL
	Tillæg:				X	ÅL	ÅL
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:					X		ÅL
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:					X	Området er ikke udpeget til råstofgraveområde i Regionens råstofplan.	NM/LK M
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					X		NM
26. Forudsætter anlægget	Rydning af fredskov				X		ÅL
	Dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer				X		ÅL
27. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:					X		NM
28. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder og arter	Nationalt		X			Der er ikke beskyttet natur på skovrejsningsarealet, men umiddelbart nord for Mosager-grøften ligger et beskyttet vandhul.	NM JM

						<p>Beplantning bør, især syd og sydøst for vandhullet, ikke ske nærmere end ca. 1,5 – 2 gange træernes maksimale højde for at undgå at skygge vandhullet.</p> <p>Egetræer kan i Danmark blive op til 35 m, dog normalt 20 – 28 m.</p> <p>Skovrejsningsarealet bør ændres, så afstanden kan overholdes, også for brynets vedkommende, hvor træartsvalg ikke er oplyst.</p> <p>Skovdyrkerne er oplyst om ovenstående, men er ikke indstillet på at ændre projektet, selv om Skovdyrkerne herved ikke følger deres egen anbefaling, om afstanden fra beplantning til vandhullet.</p> <p>https://www.skovdyrkerne.dk/fileadmin/intra/0_fakta_blade/3_Natur_og_vildt/3.3_Natur_og_vildtpleje/3.3.03_Anlaeg_af_soer_og_vandhuller.pdf</p>
	Internationalt (Natura 2000)				X	<p>Der er ikke Natura 2000-områder inden for skovrejsningsområdet.</p> <p>Nærmeste område er Natura 2000-område nr. 232 (Habitatområde nr. 232) "Lillering Skov, Stjær Skov, Tåstrup Sø og Tåstrup Mose", der ligger ca. 1,5 km mod syd.</p> <p>Projektet er ikke af en karakter, der kan påvirke et Natura 2000-område på så stor afstand.</p>
	Beskyttede arter efter bilag IV				X	<p>Skoven etableres på et intensivt dyrket landbrugsareal, og der er ikke registreret og forventes ikke at være yngle- og rasteområder eller forstyrrelse af strengt beskyttede eller rødlistede arter.</p>
	Danske rødliste arter				X	<p>Se ovenfor.</p>

29. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:	Naturområder:				X	Ingen.	NM
	Overfladevand:				X	<p>Der er ikke kendskab til om der forefindes drænsystemer på arealet. Af højdemodellen ses dog en slugt mod Hørslev Bæk, hvori der meget vel kunne ligge dræn.</p> <p>Det skal påses at evt. dræn, rørlagte vandløb og strømnings-forløb på terræn over ejendommen ikke ændres til skade for andre, eksempelvis i form af beplantning over rørlagte vandløb med risiko for rodindtrængning og i form af terrænreguleringer i tilknytninger til skovrejsningen.</p> <p>Plantes der over egne dræn må det påregnes, at disse over til ødelægges og der opstår naturlig hydrologi, med mulig strømning på terræn til følge.</p> <p>Slojfnig af eventuelle dræn med henblik på etablering af naturlig hydrologi er muligt, i det omfang, at det ikke ændrer på afstrømninger ind og ud af egne arealer eller på grundvandsstande udenfor egne områder.</p> <p>Generelt ses der meget positivt på etablering af naturlig hydrologi.</p> <p>Der er i kommuneplanen udlagt lavbundsområde indenfor projektområdet.</p> <p>Såfremt der ikke terrænreguleres og etableres naturlig hydrologi på området vurderes det uproblematisk, at etablere skov på arealet, set i relation hertil.</p> <p>Det anbefales at plante træer der kan tåle højt grundvand i Lavbundsudpegningen og øvrige vandlidende arealer.</p>	NM /LM

						<p>Umiddelbart nord for skovrejsningsområdet ligger kommunevandløbet Mosager-grøften, som er beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens regler (§3).</p> <p>Vandløbet er omfattet af vandløbsregulativ, som kan findes på følgende links:</p> <p>https://skanderborg.viewer.dkplan.niras.dk/media/146429/Vandlob_nr43_samlet.pdf</p> <p>og her:</p> <p>https://skanderborg.viewer.dkplan.niras.dk/media/150345/Faellesregulativ-for-kommunevandloeb-i-gl-Galten-Kommune.pdf</p> <p>Der er ikke registreret dræn ud fra arealet til vandløbet.</p> <p>Skovrejsningen vurderes på ingen måde negativ for de beskyttede vandløb i området.</p> <p>Der må ikke beplantes i Mosager-grøftens 2 m bræmme, målt fra vandløbets kronekant uden myndighedens tilladelse. Jf. regulativet gælder endvidere:</p> <p>Ejere og brugere af de ejendomme, der grænser til vandløbet, skal tåle de fornødne vedligeholdelsesarbejders udførelse, herunder transport af materialer og maskiner og disses arbejde langs vandløbet bredder. Arbejdsbæltet bliver normalt ikke over 8 meter bredt.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

						<p>Bygninger, bygværker, fastehegn, beplantninger, udgravninger, påfyldninger og lign. må ikke uden kommunens tilladelse anbringes nærmere øverste vandløbskant end 8 m, og for rørlagte strækninger ikke nærmere rørledningens midte end 3 m.</p> <p>I 2-m-bræmmen kan der søges tilladelse til etablering af enkeltstående træer, af hensyn til beskygning af vandløbet.</p>	
	Grundvand:				X	<p>Området, hvor der ønskes skovrejsning, er af Staten udpeget som område med særlige drikkevandsinteresse.</p> <p>Grundvandet er ifølge Statens grundvandskortlægning ikke vurderet sårbart. Dog er området udpeget til indvindingsopland og grundvandsdannende opland for Harlev-Fremlev Vandværks kildeplads Hørselvbøl.</p> <p>Det betyder, at der sker grundvandsdannelse i skovrejsningsområdet. Boringerne er placeret ca. 250 m nordøst for projektområdet.</p> <p>Det vurderes at være god grundvandsbeskyttelse at plante området til med skov, da nitrat og pesticidvaskningen til grundvandet mindskes.</p> <p>Skanderborg Kommune skal jf. bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter vurdere om projektet indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af en grundvandsforekomst.</p> <p>Projektområdet ligger oven på den regionale grundvandsforekomst DK_1.7_456_137.</p>	NM /LKM

						<p>Den kemiske tilstand af grundvandsforekomsterne er ringe pga. arsen, mens den kvantitative tilstand er god. Arsen er naturligt forekommende i grundvandet.</p> <p>Samlet set vurderer Skanderborg Kommune ikke, at projektet påvirker grundvandet væsentligt negativt. Det vil derimod have en positiv påvirkning, hvis der ikke anvendes pesticider i driften af arealet.</p>	
	Boligområder (støj/lys og luft) – andet				X		NM
	Boligområder (støj/lys og luft) – veje				X		VEJ
30. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:					X		AS
31. Kan anlægget påvirke: (med LP = BYG) (uden LP = PE)	Kulturelle landskabstræk?				X	<p>Der er ikke udpeget bevaringsværdige kulturmiljøer inden for projektområdet, og der vurderes ikke at være kulturmiljøer, der endnu ikke er kortlagte.</p> <p>Der er ikke beskyttede sten- eller jorddiger på eller i forbindelse med projektområdet.</p>	ÅL
	Særlige landskabsværdier?				X	<p>Det ansøgte projekt ligger uden for de områder, der i kommuneplanen er udpeget som bevaringsværdige landskaber.</p> <p>Det ansøgte projekt ligger i et område, der i landskabsplanen er udpeget som et område med landskabelige udviklingsmuligheder, med karakteren ”bølget landskab”.</p> <p>Det ansøgte projekt vil ikke medføre nogen væsentlig påvirkning af landskabet i området.</p>	ÅL

	Geologiske landskabstræk?				X	Projektområdet ligger ikke inden for område af særlig geologisk interesse.	ÅL
	Arkæologiske værdier/landskabs træk?				X	Ved opslag på "Fund og Fortidsminder" er der ikke fundet ikke-fredede fortidsminder, fortidsmindearealer eller kulturarvsarealer inden for projektområdet.	ÅL

C: Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning (Besvarelse – AS, dog ALLE inden for eget fagområde, hvis relevant)

32. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:					X		ALLE
33. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):					X		AS
34. Er der andre kumulative forhold?					X		AS
35. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:							AS
36. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:							AS
37. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:					X		AS
38. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:					X		AS
39. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige	Enkeltvis:				X		AS
	Eller samlet:				X		
40. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:					X		AS
41. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:					X		AS

42. Er påvirkningen af miljøet –	Varig?:		(X)			Området vil efter tilplantning blive pålagt fredskovspligt, hvorved arealet i princippet skal henligge permanent som skov.	AS
	Hyppig?:	X					
	Irreversibel?:				X	Fredskovspligten kan i nogle tilfælde ophæves igen ved ansøgning til Miljøstyrelsen, der normalt stiller krav om etablering af 2 - 3 gange så meget fredskov på et erstatningsareal.	

D: Konklusion
(Hvis der er svaret "JA" el. "BØR UNDERSØGES" => AS og sagsbehandler drøfter sagen)

Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt:						<p>Afstanden fra den kommende skov til det beskyttede vandhul nord for projektområdet burde være større, af hensyn til undgå at skygge vandhullet, hvilket Skovdyrkerne generelt også selv anbefaler.</p> <p>I den konkrete sag ønsker Skovdyrkerne dog ikke at indbygge dette hensyn i det konkrete projekt.</p> <p>Ovennævnte forhold medfører dog ikke i sig selv så væsentlige påvirkninger af miljøet i området, at det medfører pligt til at udarbejde en miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Samlet set er der ikke tale om et projekt, der vil kunne medføre en væsentlig påvirkning af miljøet på stedet.</p>	AS
---	--	--	--	--	--	---	----